

## Financiële positie sterk verbeterd

### Beleggingsrendement van 12,7% stemt tevreden

In 2010 behaalden wij een rendement op onze beleggingen van 12,7%. Na het crisisjaar van 2008 (rendement van -26,5%) en het herstel in 2009 (22,4%) dus weer een prima rendement. Hierdoor is onze financiële positie verder verbeterd. Onze dekkingsgraad - de verhouding tussen ons vermogen en onze pensioenverplichtingen - steeg van 119% aan het begin van 2010 tot 126% eind 2010.



### Reële dekkingsgraad iets lager dan 100%

Die 126% is onze nominale dekkingsraad. Deze wordt door de meeste pensioenfondsen gebruikt. Wij kijken eigenlijk liever naar de reële dekkingsgraad, waarbij ook alle toekomstige indexaties zijn meegenomen. Onze doelstelling is namelijk de pensioenen ieder jaar te verhogen. De reële dekkingsgraad geeft dus een beter beeld van hoe wij er financieel voor staan.

De reële dekkingsgraad steeg van 92% op 1 januari naar 98% op 31 december 2010. Dat is dus bijna 100%, het percentage waarbij wij precies voldoende vermogen hebben om aan onze pensioenverplichtingen - inclusief toekomstige indexaties - te voldoen.

Omdat de reële dekkingsgraad lager dan 100% was, konden wij de in 2009 niet-toegekende indexatie van 2,53% (aan de gepensioneerden) nog niet 'inhalen' (zie kader). Dit betekent ook dat Unilever ons in 2011 opnieuw een aanvullende pensioenpremie betaalt. Deze extra premie van ruim 10 miljoen euro komt bovenop de normale premie die nodig is voor de pensioenopbouw in 2011. In 2010 betaalde Unilever ons al een extra premie van 35 miljoen euro.

### Toekomst pensioenstelsel

In dit Jaarbericht ziet u weer alle belangrijke cijfers over 2010: de resultaten van de verschillende beleggingscategorieën, de pensioenverplichtingen en het vermogen. Verder komt Martin Sanders - onze directeur Beleggingen - in dit Jaarbericht uitgebreid aan het woord. Hij licht de belangrijkste ontwikkelingen in 2010 toe en blikt ook vooruit. Zo vertelt hij dat Progress naar een dynamisch beleggingsbeleid overstapt, en wat dit precies betekent.

Maar het Jaarbericht gaat natuurlijk niet alleen over onze beleggingen. Wij hebben ook aandacht voor het nieuwe pensioenstelsel dat er in Nederland moet komen. De afgelopen maanden stonden de kranten vol met berichten over het zogenaamde Pensioenakkoord. Dit akkoord tussen werkgevers en de vakbonden (de sociale partners) is het uitgangspunt bij de besprekingen over een nieuw pensioenstelsel. Op pagina 5 geven wij u de laatste stand van zaken.

Dit Jaarbericht bevat zeker niet alle informatie over 2010. Wilt u meer weten? Vraag ons dan naar het Jaarverslag, dat binnenkort verschijnt. U kunt het complete Jaarverslag opvragen via telefoonnummer (010) 217 4751 of lezen op [www.unilever.nl/progress](http://www.unilever.nl/progress).

## Dekkingsgraad eind 1e kwartaal 2011

Het eerste kwartaal van 2011 ligt alweer achter ons. Eind maart 2011 kwam onze nominale dekkingsgraad uit op 135%, en onze reële dekkingsgraad op 106%. Als dit laatste percentage in 2011 hoger dan 100% blijft, kunnen wij op 1 januari 2012 - naast de normale indexatie over 2011 - aan de gepensioneerden ook de gemiste indexatie van 2009 van 2,53% toekennen. Progress publiceert ieder kwartaal de meest actuele stand van dekkingsgraad op [www.unilever.nl/progress](http://www.unilever.nl/progress).

#### Beleggingsmarkten: herstel zet door

Alle categorieën behalen positief rendement

pagina 2

#### Samenstelling en rendementen beleggingsportefeuille

pagina 3

#### Overzicht laatste 10 jaar

Dekkingsgraden en rendementen

pagina 3

#### Martin Sanders over onze beleggingen

"Ik ben zeer tevreden met ons rendement"

pagina 4

#### Vooruitblik op 2011

Uitkomst pensioenakkoord nog onduidelijk

pagina 5

#### Communicatie

Nog meer richten op doelgroepen

pagina 6

Alle categorieën behalen positief rendement

# Beleggingsmarkten: herstel zet door

Vorig jaar kon u op deze plek lezen dat Progress in 2009 het hoogste beleggingsrendement sinds jaren had behaald. Het rendement over 2009 (22,4%) was bovendien hoger dan het rendement van de benchmark (zie kader). Dat laatste lukte ook in 2010: het totale rendement op onze beleggingen was 12,7% (benchmark: 11,6%). Directeur Beleggingen Martin Sanders legt op pagina 4 uit waarom hij hier zeer tevreden mee is.

## Slechte start

De beleggingsmarkt gedroeg zich in 2010 behoorlijk grillig; de koersen schommelden vooral de eerste maanden sterk. Pas na de zomer begonnen met name de aandelen te stijgen. Ons positieve resultaat was dan ook vooral te danken aan het prima rendement op onze aandelen (16,3%) en *private equity* (27,6%). Het effect van het hoge rendement op private equity - aandelen die niet op de beurs worden verhandeld - was trouwens niet zo groot, omdat slechts 3% van ons vermogen daarin was belegd. Ook de vastrentende waarden ('obligaties') en grondstoffen ('commodities') lieten prima rendementen zien, respectievelijk 8,0 en 9,6%. De portefeuille onroerend goed behaalde in 2010 een rendement van 3,2%.

## Aandelen: rendement ruim 16%

Onze aandelen leverden weer een belangrijke bijdrage aan ons totale rendement. Het eerste halfjaar van 2010 daalden aandelen nog in waarde, maar daarna ging het steeds beter. En net als in 2009 waren onze rendementen in de zogenaamde opkomende markten (diverse landen in Oost-Europa, Zuid-Amerika en Azië, waarvan de economieën zich nog moeten ontwikkelen) het hoogst. Doordat wij bewust meer in deze opkomende markten beleggen en wat minder in 'oude economieën' als Europa, was het rendement op onze totale aandelenportefeuille met 16,3% hoger dan de benchmark (15,5%).

## Vastrentende waarden: prima resultaat

De markt voor vastrentende waarden had in 2010 nog altijd last van de kredietcrisis.

Toch behaalde ook deze portefeuille in 2010 een prima rendement (8,0%). Dit betekent dat de benchmark (6,6%) werd 'verslagen'. Het (relatief) hoge rendement was vooral te danken aan de in 2008 ingezette beleggingsstrategie. Volgens die strategie beleggen wij nu meer in risicovolle obligaties, met kans op hogere rendementen. Dat pakte in 2010 dus goed uit.

## Onroerend goed: nieuwe portefeuille

In 2009 verkochten wij een groot deel van onze Nederlandse woningen en winkels, ons *directe* onroerend goed. In 2010 is het resterende deel bijna in zijn geheel verkocht. Deze verkoop was het gevolg van de strategiewijziging om niet langer zelf onroerend goed te beheren.

De opbrengsten van het verkochte direct onroerend goed gebruiken wij voor het opbouwen van een internationale *indirecte* onroerend goed portefeuille. Bij indirect onroerend goed beleg je in vastgoedfondsen, en niet in 'stenen'. Minder 'direct' dus.

Onze portefeuille indirect onroerend goed liet in 2010 een goed rendement zien (12,2%). Wij konden ons indirect onroerend goed goedkoop inkopen, omdat de markt nog niet hersteld is. Bij de verkoop van onze Nederlandse woningen en winkels zorgde die slechte markt andersom voor een negatief rendement op ons directe onroerend goed: - 7,4%. In totaal kwam het rendement van de portefeuille onroerend goed uit op 3,2%.



## Vermogen stijgt sterker dan onze verplichtingen

Het positieve beleggingsresultaat had natuurlijk direct effect op de hoogte van ons vermogen. Dat steeg van ruim 3,4 miljard euro (eind 2009) naar bijna 3,6 miljard euro 12 maanden later.

Onze verplichtingen stegen licht, van 2,7 miljard euro naar 2,8 miljard euro. Doordat ons vermogen sterker steeg dan onze verplichtingen kon onze dekkingsgraad in 2010 stijgen naar 126%.

Deze cijfers vindt u ook terug op pagina 3, naast de beleggingsresultaten. Onder 'kerncijfers' staan daar verder andere belangrijke cijfers van eind 2010 op een rijtje, onder andere de aantallen deelnemers.

## Een benchmark: wat is dat?

Wij vergelijken onze beleggingsresultaten altijd met een zogenaamde *benchmark*. Een benchmark is een maatstaf die wij gebruiken om onze eigen prestaties objectief te kunnen beoordelen. Dat doen wij aan de hand van een voorbeeldportefeuille die is samengesteld op basis van ons beleggingsbeleid.

# Samenstelling en rendementen beleggingsportefeuille

	Strategische verdeling eind 2010	Werkelijke verdeling eind 2010	Rendement 2010	
			Progress	Benchmark
Aandelen	47%	49%	16,3%	15,5%
Vastrentende waarden	33%	32%	8,0%	6,6%
Onroerend goed	10%	6%	3,2%	3,2%
Private Equity	3%	3%	27,6%	27,6%
Commodities	7%	9%	9,6%	9,1%
Op korte termijn belegde middelen	0%	1%	0,3%	0,2%
Totaal	100%	100%	12,7%	11,6%

In het overzicht met de behaalde rendementen hierboven, ziet u zowel een strategische als een werkelijke verdeling van de portefeuilles. De strategische verdeling is wat wij in ons beleggingsbeleid hebben vastgelegd; dat is dus het uitgangspunt. Wij hebben bij het uitvoeren van dit beleid wel enige bewegingsvrijheid; wij mogen binnen bepaalde bandbreedtes afwijken van deze verdeling. Zo kunnen wij rekening houden met marktontwikkelingen en iets meer of minder in een bepaalde beleggingscategorie gaan zitten. Wij proberen hiermee een beter beleggingsrendement te halen. De werkelijke verdeling kan dus afwijken van de strategische verdeling.

# Kerncijfers per eind 2010

Fondsvermogen	€ 3.564 mln
Pensioenverplichtingen, nominaal	€ 2.833 mln
Dekkingsgraad, nominaal	126%
Pensioenverplichtingen, reëel	€ 3.648 mln
Dekkingsgraad, reëel	98%

Ontvangen premies	€ 66 mln
Beleggingsopbrengsten	€ 420 mln
Uitgekeerde pensioenen	€ 159 mln

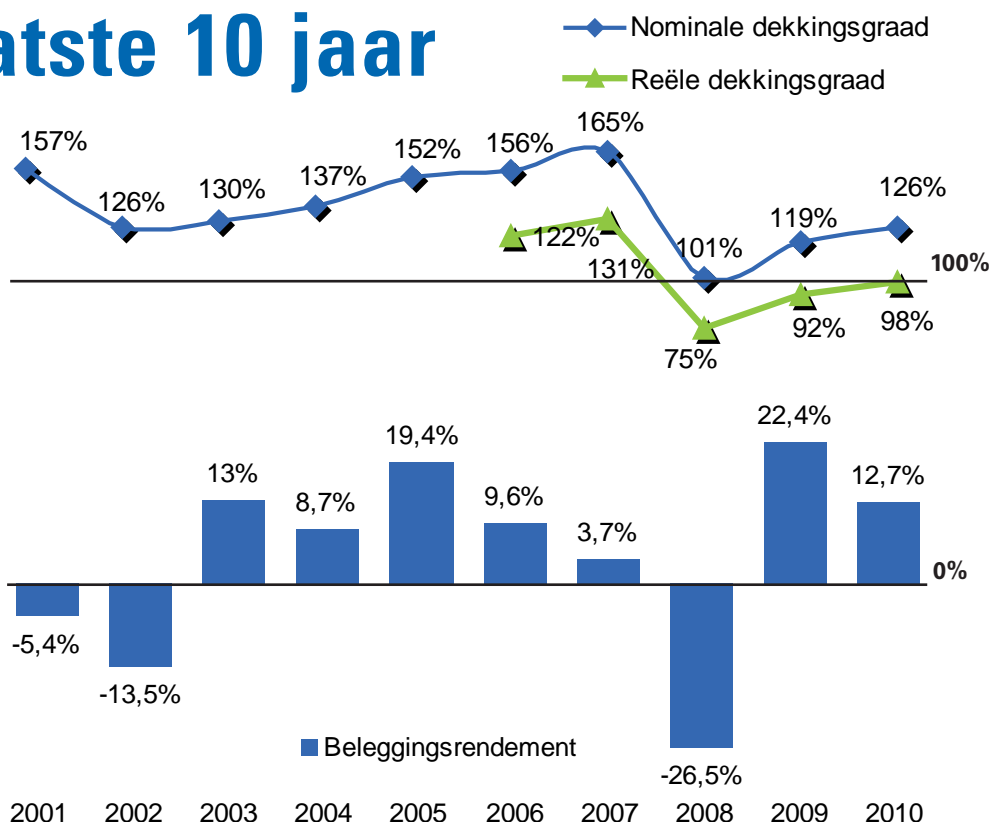
Aktieve deelnemers	3.532
Gewezen deelnemers	8.259
Pensioengerechtigden	<u>12.446</u>
Totaal aantal	24.237

## Dekkingsgraden en beleggingsrendementen

# Overzicht laatste 10 jaar

Hiernaast ziet u hoe het beleggingsrendement en de dekkingsgraad zich de afgelopen 10 jaar ontwikkeld hebben. Het beleggingsrendement heeft direct invloed op de ontwikkeling van de dekkingsgraad.

De afgelopen jaren lieten zien dat beleggingsrendementen over een langere periode flink kunnen schommelen. De percentages in 2008 (-26,5%) en 2009 (+ 22,4%) maken duidelijk hoe groot de verschillen per jaar kunnen zijn. In 2010 behaalden wij een prima rendement op onze beleggingen. En inderdaad: ook onze nominale dekkingsgraad steeg, van 119 naar 126%. Het gemiddelde rendement over de laatste 10 jaar bedroeg 3,3%.



“Ik ben zeer tevreden met ons rendement”

# Martin Sanders over onze beleggingen

**Martin Sanders is Directeur Beleggingen van Progress. Wij stelden hem enkele vragen over het beleggingsjaar 2010, het nieuwe beleggingsbeleid van Progress en zijn verwachting voor dit jaar.**

*Het beleggingsjaar 2009 leverde een heel hoog rendement op. Het afgelopen jaar was het beleggingsrendement een stuk lager. Teleurgesteld?*

“Nee, zeker niet. Het beleggingsrendement in 2009 was extreem hoog, dat maak je zelden mee. Progress streeft op de lange termijn naar een gemiddeld rendement van ongeveer 6,5%. Elk jaar dat wij een hoger rendement halen is dus eigenlijk een goed jaar. Zeker als dat rendement ook nog eens hoger is dan de benchmark, zoals in 2010. Ik ben dus heel tevreden over het afgelopen jaar.

Tot augustus leek 2010 trouwens een matig, of misschien zelfs slecht beleggingsjaar te worden. Maar dankzij een gigantische eindspurt in de laatste vier maanden kwamen wij toch op een prima rendement uit. Zo zie je maar weer dat rendementen zelfs per maand enorm kunnen verschillen.”

*Ondanks dit prima rendement is er in 2010 nagedacht over een nieuw beleggingsbeleid. Kun je daar iets over vertellen?*

“Eind 2010 is Progress inderdaad overgestapt op een nieuw beleggingsbeleid. Kern van dit beleid is dat wij meer kijken naar onze reële dekkingsgraad, en veel minder naar een zo hoog mogelijk rendement.

Doel is een constante reële dekkingsgraad die iets hoger dan 100% is, zodat wij ieder jaar een indexatie kunnen toekennen. Met dat doel in ons achterhoofd

hebben wij ons beleid aangepast. In het kort: als wij rijk zijn - dus bij een hoge dekkingsgraad - gaan wij minder risico nemen met onze beleggingen. Dat betekent in de praktijk minder aandelen en andere risicovolle beleggingen, en meer obligaties. Bovendien dekken wij op dat moment het risico van een lage rente meer af. En als onze dekkingsgraad aan de lage kant is, gaan wij juist meer risico nemen. Wij noemen dit een *dynamisch* beleggingsbeleid.

Zo'n beleggingsbeleid is niet voor alle pensioenfondsen haalbaar. Het is alleen mogelijk als je het vangnet van een sterke sponsor hebt. Dankzij de afgesproken extra stortingen van Unilever bij een te lage dekkingsgraad, kunnen wij makkelijker extra risico's lopen als dat nodig is.”

*De beurzen doen het weer redelijk goed. Is de economie nu helemaal hersteld van de financiële crisis?*

“Nee, de crisis is zeker nog niet voorbij. In het vorige Jaarbericht zei ik al dat de gevolgen van de crisis pas over tien jaar zouden zijn opgelost. Kijk maar wat er in landen als Griekenland, Ierland

en Portugal is gebeurd. En ook in de Verenigde Staten blijven ze schulden maken. Dat moet allemaal ooit worden terugbetaald.

In de hele westerse wereld moeten



*“Streven is een rendement van 6,5% op lange termijn”*

*“Bij een hoge dekkingsgraad gaan we minder risico nemen”*

overheden bezuinigen; de pijn gaat dus nog komen. In Nederland vallen de gevolgen van de crisis tot nu toe mee: de werkloosheid en de overheidsschuld zijn beide flink gedaald. En ook veel Nederlandse bedrijven doen het erg goed. Maar ook in Nederland blijven grote bezuinigingen niet uit.”

*Wat verwacht je van 2011?*

“Tot nu toe lijkt 2011 erg op 2010, met rendementen die erg beweeglijk zijn. Ik verwacht in 2011 uiteindelijk wel een lager rendement dan in 2010. Het zou mij eerlijk gezegd verbazen als dat niet het geval zou zijn.

In 2011 willen wij ons nog meer profileren als duurzaam belegger. Ons rendement is natuurlijk belangrijk, maar dat moet wel op een verantwoorde manier totstandkomen. Een extern bureau beoordeelt onze beleggingen op duurzaamheid. In 2011 gaan wij een lijst maken van zaken waar wij niet in willen beleggen. Ik vind dat wij over duurzaam beleggen te weinig vertellen aan onze deelnemers. Daar gaan wij dus ook wat aan doen!”

Twee belangrijke onderwerpen uitgelicht

## Vooruitblik op 2011

In dit Jaarbericht kijken wij ook vooruit. Twee onderwerpen lichten wij er op deze pagina uit. Allereerst moet het komende jaar duidelijk worden hoe het Nederlandse pensioenstelsel er in de toekomst gaat uitzien. De afspraken die werkgevers- en werknemersorganisaties (de sociale partners) op landelijk niveau hierover maken, zijn uiteindelijk van invloed op de pensioensituatie van iedere medewerker. Daarom geven wij u de laatste stand van zaken hieronder. Verder beschrijven wij op deze pagina hoe wij in 2011 een totale visie op risicobeheersing ontwikkelen.

### Uitkomst Pensioenakkoord nog onduidelijk

De kosten van pensioen worden te hoog, ons 'zekere' pensioen wordt steeds minder zeker. Daarom maakten de sociale partners in juni 2010 plannen voor een nieuw pensioenstelsel. Die werden in het Pensioenakkoord vastgelegd. Toch lezen we nu berichten over het mogelijk mislukken van dit akkoord. Hoe is dit te verklaren?

#### Problemen bij uitwerking akkoord

Vorig jaar kwamen de sociale partners alleen afspraken op hoofdlijnen overeen. De uitwerking van dit Pensioenakkoord stuit nu op problemen. Het gaat dan vooral om het:

- Verhogen van de AOW-leeftijd en de pensioenleeftijd van het aanvullende

(werkgevers)pensioen op basis van de stijging van de levensverwachting;

- Laten meelopen van de AOW met de loonontwikkeling in Nederland;
- Verschuiven van (een deel van) het beleggingsrisico naar de werknemer. Dit betekent in goede tijden een hogere pensioenopbouw, en in slechte tijden een lagere opbouw.

Met name de uitwerking van het laatste punt geeft aanleiding tot veel discussie. Hoeveel risico moet de werknemer dragen in het nieuwe pensioenstelsel? Wat gebeurt er met de tot nu toe opgebouwde pensioenen: verhuizen die mee naar het nieuwe (minder zekere) pensioen-

stelsel of niet? En zo ja, mag dat zonder toestemming van de werknemer?

#### Nieuwe pensioenregeling bij Unilever?

Op dit moment (half april) zijn de sociale partners het hierover nog niet eens. Als zij er niet uitkomen, kan het kabinet zélf zijn visie omzetten in aanpassingen in de AOW en in wetgeving over aanvullende pensioenen. Het uiteindelijk resultaat laat zich moeilijk voorspellen. Zolang er geen duidelijkheid is over het raamwerk van het nieuwe pensioenstelsel in Nederland, is het voor Unilever en de vakbonden lastig om afspraken te maken over een nieuwe pensioenregeling.

### Naar een totale visie op risicobeheersing

Progress kent een Raad van Toezicht die vooral kijkt naar hoe ons beleid totstandkomt en hoe Progress wordt bestuurd. Dit onafhankelijke orgaan bracht vorig jaar zijn eerste rapportage uit. De Raad van Toezicht concludeerde onder meer dat binnen Progress veel aan risicobeheersing wordt gedaan, maar kwam met de aanbeveling om een integrale visie op risicobeheersing te ontwikkelen. In 2010 is Progress hiermee aan de slag gegaan.

#### Risico's beter vastleggen

Risicobeheersing begint bij het in kaart brengen van de verschillende risico's waar Progress mee te maken heeft. Vervolgens moeten wij aangeven hoe wij met die risico's omgaan: welke maatregelen kan Progress nemen om deze risico's te beheersen? Met het formuleren van deze

maatregelen ontstaat een beleidskader voor risicobeheersing. Dat kader heeft de goedkeuring nodig van de Raad van Bestuur.

PricewaterhouseCoopers (PwC) begeleidt ons in dit proces, waarbij PwC allereerst een zogenaamde 'nulmeting' bij ons uitvoerde. Het doel van deze nulmeting was om vast te stellen waar de risicobeheersing verbeterd moest worden. Een belangrijke conclusie was dat er binnen Progress al op een actieve en systematische manier met risico's wordt omgegaan. Alleen was de wijze waarop dit wordt vastgelegd en gerapporteerd aan het Bestuur nog niet voldoende.

#### 19 risicocategorieën

Inmiddels hebben we 19 risicocategorieën

benoemd, o.a. inflatie, wijziging in de wisselkoersen van valuta en het risico van reputatieschade. Maar ook aan het risico dat wij op een bepaald moment onvoldoende geld 'in kas' hebben om de pensioenen tijdig uit te keren; dat moeten wij natuurlijk zien te voorkomen.

Voor elke van de 19 risicocategorieën beschrijven wij hoe Progress hiermee omgaat en wat onze maatregelen zijn om deze risico's te 'beheersen'. Het uitwerken hiervan kost veel tijd. Het doel is om het beleidskader voor risicobeheersing eind 2011 gereed te hebben. Vervolgens ontvangt het Bestuur regelmatig een rapportage over de risico's. Een dergelijke rapportage bestond al, maar deze breiden wij uit. Door deze rapportages blijft het Bestuur 'in control' over de uitvoering van dit beleid.

# Nog meer richten op doelgroepen

Begrijpelijke informatie over uw pensioen vinden wij heel belangrijk. Naast de ieder jaar terugkerende communicatie - zoals onze nieuwsbrief (Progress Nieuws), het jaarlijkse pensioenoverzicht en dit Jaarbericht - willen wij ons steeds meer richten op bepaalde doelgroepen. Daarnaast houden wij in 2011 een onderzoek naar onze pensioencommunicatie. Ook hier is ons doel om onze communicatie beter op uw wensen af te stemmen.

### Speciale kaarten

Voor communicatie geldt: hoe persoonlijker de informatie, hoe beter. Dat verklaart ook het succes van onze pensioensprekuren, waarbij al onze deelnemers hun pensioensituatie met een pensioenspecialist kunnen bespreken. Persoonlijker kan bijna niet.

Wij blijven naar middelen zoeken om onze deelnemers persoonlijker te benaderen. In 2010 hebben we alle 40-jarigen een uitnodiging gestuurd voor een pensioencheck. De reacties hierop waren positief.

Voor ons een goede reden om in 2011 een soortgelijke actie op te zetten, maar dan voor medewerkers die in 2011 voor het eerst een pensioenoverzicht van Progress

ontvangen. Ook deze nieuwe deelnemers wijzen wij via een kaart op het pensioensprekuren en waar zij aan moet denken als nieuwe deelnemers van Progress.

### Kwalitatief onderzoek

In 2011 houden wij een onderzoek onder 40 deelnemers (medewerkers én gepensioneerden). In kleine groepjes stellen wij hen vragen over onze pensioencommunicatie. Ons doel is om te peilen of onze communicatie begrijpelijk genoeg is, wat uw behoeften zijn en wat wij nog kunnen verbeteren.

Een paar jaar geleden hielden wij een tevredenheidsonderzoek naar onze communicatie onder duizenden deelnemers. Het onderzoek dat wij dit jaar houden is

duisendmaal minder grootschalig, maar wel diepgaander. In zo'n kleinschaliger (kwalitatief) onderzoek kunnen we er bijvoorbeeld beter achterkomen wat deelnemers en gepensioneerden wél, en wat zij níet begrijpen.

Na het uitbreken van de financiële crisis is het accent in Progress Nieuws en op de website meer op onze financiële positie - met moeilijke termen als reële dekkingsgraad - komen te liggen. Het is voor ons lastig in te schatten of deze informatie begrijpelijk genoeg is, en of u wel behoefte aan dit soort informatie hebt. In het onderzoek vragen wij hiernaar en kunnen wij ook uitgebreider stilstaan bij mogelijke verbeteringen.

## Indexatie voor gepensioneerden en medewerkers

De opgebouwde pensioenen van medewerkers en de pensioenuitkeringen van onze gepensioneerden zijn beide per 1 januari 2011 verhoogd (indexatie). De indexatie is voor medewerkers tot en met 1 januari 2012 door Unilever gegarandeerd, en gelijk aan de stijging van de CAO-lonen. Die stijging was in 2010 3,28%; de indexatie per 1 januari 2011 dus ook.

Alleen het pensioen dat opgebouwd is boven een salaris van ongeveer €72.000 werd niet geïndexeerd; het beleggingsresultaat van Progress over de afgelopen 5 jaar was hiervoor niet hoog genoeg.

Het pensioen van onze gepensioneerden verhoogden wij met 1,38%. Dit is hetzelfde percentage als de (afgeleide) prijsindex, ons indexatiedoel. Alle medewerkers en gepensioneerden zijn via een persoonlijke brief van de indexatie op de hoogte gebracht.

## Dank aan vertrekkende bestuursleden

Aan het eind van 2010 zijn enkele bestuursleden afgetreden, mede omdat het aantal bestuursleden is teruggebracht van 10 naar 8. Wij zijn hen veel dank verschuldigd voor hun tijd en inbreng in de Raad van Bestuur.

De afgetreden bestuursleden zijn: Jos Beerepoot (was 6 jaar voorzitter van de Raad van Bestuur), Kees van der Waaij en Pieter Kuijpers die namens Unilever in het Bestuur zaten. Als vertegenwoordiger van de gepensioneerden respectievelijk vertegenwoordiger van de werknemers verlaten Jan Zeeuw en Kees Eijlander het Bestuur.

Rob Stolk (HR-directeur Benelux) en Michiel Roovers (jurist Unilever) zijn de nieuwe bestuursleden. Zij zijn begin 2011 aangetreden.

## Contact

**Redactie adres:**  
**Stichting Pensioenfonds**  
**Unilever Nederland "Progress"**  
Postbus 2071  
3000 CB Rotterdam

**PensioenInfolijn**  
(010) 217 4747

**E-mail**  
Communicatie.Progress@  
unilever.com

**Website**  
[www.unilever.nl/progress](http://www.unilever.nl/progress)

Om de teksten prettig leesbaar te houden, is een aantal zaken vereenvoudigd. U kunt daarom geen rechten ontleenen aan deze publicatie.