

## Jaar van herstel

Na een jaar dat werd gedomineerd door de wereldwijde financiële crisis, volgde vanaf maart 2009 het herstel. De beurskoersen begonnen weer te stijgen. Dit had direct een positief effect op onze *dekkingsgraad*, de verhouding tussen ons *vermogen* en onze *verplichtingen*. De Nederlandse pensioenwereld is nog niet helemaal hersteld van de gevolgen van de crisis; Progress ook niet. Maar wij zijn zeker op de goede weg.



### IN DIT JAARBERICHT

#### Beleggingsmarkten herstellen zich

Hoogste rendement sinds 1999

[pagina 2](#)

#### Onroerend goed

Winkels en woningen verkocht

[pagina 3](#)

#### Overzicht laatste 10 jaar

Dekkingsgraad stijgt

[pagina 3](#)

#### Martin Sanders over onze beleggingen

"Zo'n goed jaar als 2009 maak je zelden mee"

[pagina 4](#)

#### Kan ons pensioenstelsel blijven bestaan?

Nederlanders steeds ouder

[pagina 5](#)

#### Commissie Intern Toezicht

Eerste rapport verschenen

[pagina 6](#)

#### Communicatie

Pensioenregister op komst

[pagina 6](#)

Dat blijkt met name uit het rendement van onze totale beleggingsportefeuille. In 2008 was dat rendement zeer negatief (-26,5%). In 2009 kwam onze totale beleggingsportefeuille uit op een rendement van 22,4%.

#### Dekkingsgraad naar 119%

Door het positieve beleggingsresultaat kon ook de dekkingsgraad weer een stijgende lijn laten zien. Onze dekkingsgraad was in 2008 gedaald naar 101%. Vanaf maart 2009 begon de dekkingsgraad weer te stijgen; op 31 december noteerden wij 119%. Dit betekende dat wij de pensioenuitkeringen van de gepensioneerden per 1 januari 2010 met de inflatie van 0,4% konden verhogen. De rente steeg in 2009 licht, van 3,6 naar 3,9%. Ook dit had een (beperkt) positief effect op onze dekkingsgraad. Een negatief effect op de dekkingsgraad had de stijgende levensverwachting. Door die stijgende levensverwachting moesten we de verplichtingen namelijk verhogen. Vanwege deze aanpassing daalde de dekkingsgraad met 4% en kwam uit op 119%.

#### Aanvullende pensioenpremie

Die 119% is de zogenaamde *nominale* dekkingsgraad. Wij vinden onze *reële* dekkingsgraad eigenlijk belangrijker. Bij het berekenen van de reële dekkingsgraad nemen wij de waarde van alle toekomstige indexaties mee. De reële dekkingsgraad was in 2009 het gehele jaar lager dan 100%. Daarom betaalt Unilever in 2010 een aanvullende pensioenpremie van 35 miljoen euro aan ons. Dit heeft natuurlijk een positief effect op ons vermogen, en dus ook op onze dekkingsgraad.

Dankzij de stijging van onze dekkingsgraad naar 119% lopen wij voor op de verwachtingen van

ons herstelplan. Wij moesten begin 2009 zo'n herstelplan indienen bij De Nederlandsche Bank (DNB), omdat onze dekkingsgraad eind 2008 lager dan het minimaal vereiste niveau van 105% lag. Wij kregen van DNB drie jaar de tijd om weer op dit niveau te komen. Door het goede beleggingsresultaat in 2009 is dit dus binnen een jaar gelukt.

#### Zelfde opzet als vorig jaar

Vorig jaar stuurden wij u voor het eerst het Jaarbericht nog vóórdat het (officiële) Jaarverslag verscheen. Wij geven u graag zo snel mogelijk de cijfers over het afgelopen jaar. Daarom besloten wij het dit jaar op dezelfde manier te doen.

In dit Jaarbericht staan dus weer de belangrijkste cijfers over 2009: de beleggingsresultaten, het vermogen en de ontwikkeling van onze dekkingsgraad. Alles weer overzichtelijk in beeld gebracht. Dit bevat zeker niet alle informatie. Wilt u meer weten? Vraag dan naar het Jaarverslag, dat binnenkort verschijnt.

De afgelopen twee jaar lieten duidelijk zien dat beleggingen enorm in waarde kunnen veranderen. Daarom komt Martin Sanders - onze Directeur Beleggingen - in dit Jaarbericht uitgebreid aan het woord. Daarnaast blikken wij terug op wat er nog meer speelde in 2009: het Nederlandse pensioenstelsel dat ter discussie staat, het pensioenregister dat u informatie gaat geven over uw totale pensioen en het eerste verslag van de Commissie Intern Toezicht.

Hoogste rendement sinds 1999

# Beleggingsmarkten herstellen zich

Na de slechte rendementen in 2008, kunnen wij nu veel betere cijfers laten zien. Het was zelfs 10 jaar geleden dat wij een beter rendement behaalden.

Vanaf maart 2009 begonnen onze beleggingen weer in waarde te stijgen. Het rendement op de totale beleggingsportefeuille was 22,4%. Dit is vooral te danken aan het resultaat op onze aandelen (37,3%). De vastrentende waarden (obligaties) lieten eveneens een prima rendement zien (22,2%).

De markt voor olie en andere grondstoffen (commodities) herstelde zich eveneens van het rampjaar 2008. Het rendement van 27,5% was bijna het dubbele van het benchmarkrendement (13,9%). Voor de portefeuille onroerend goed was 2009 een bijzonder jaar. Wij hebben namelijk de eerste stap gezet bij het vernieuwen van deze portefeuille, door een groot deel van onze woningen en winkels te verkopen. Verderop lichten wij de ontwikkelingen van ons onroerend goed uitgebreid toe.

## Aandelen: enorm herstel

De aandelen herstelden zich - na twee teleurstellende jaren - uitstekend. De twee eerste maanden van 2009 lieten nog matige

rendementen zien; een teken dat de financiële crisis nog niet was afgelopen. Vanaf maart ging het steeds beter. Vooral in de zogenaamde *opkomende markten* (diverse landen in Oost-Europa, Zuid-Amerika en Azië, waarvan de economieën zich nog moeten ontwikkelen) ging het snel, met soms wel rendementen van bijna 70%. In Europa en de Verenigde Staten kwamen de rendementen uit op respectievelijk 36,5% en 25,5%. Japan bleef hierbij sterk achter met een rendement van 5%.

Uiteindelijk behaalden onze totale aandelenportefeuille een rendement van 37,3%. Hiermee versloeg Progress de *benchmark* (34,2%).

## Vastrentende waarden: prima resultaat

De vastrentende waarden behaalden in 2009 eveneens een prima rendement (22,2%). In 2008 bleef deze portefeuille nog achter bij de benchmark. Het afgelopen jaar waren de zaken omgedraaid; ons rendement was 1,7% hoger dan de benchmark (20,5%).

## Samenstelling en rendementen beleggingsportefeuille per 31 december 2009

	Strategische verdeling	Werkelijke verdeling	Rendement 2009	
			Progress	Benchmark
Aandelen	51%	52%	37,3%	34,2%
Vastrentende waarden	27%	33%	22,2%	20,5%
Onroerend goed	15%	7%	-18,8%	—
Private Equity	2%	2%	-14,3%	-14,3%
Commodities	5%	5%	27,5%	13,9%
Op korte termijn belegde middelen	0%	1%	0,7%	0,5%
Totaal	100%	100%	22,4%	20,7%



## Een benchmark: wat is dat?

Wij vergelijken onze beleggingsresultaten altijd met een zogenaamde *benchmark*. Een benchmark is een maatstaf die wij gebruiken om onze eigen prestaties objectief te kunnen beoordelen. Dat doen wij aan de hand van een voorbeeldportefeuille die is samengesteld op basis van ons beleggingsbeleid.

## Strategisch en werkelijk: wat is het verschil?

In het overzicht met de behaalde rendementen hiernaast, ziet u zowel een *strategische* als een *werkelijke* verdeling van de portefeuilles. Wat betekent dat eigenlijk?

De strategische verdeling is wat wij in ons beleggingsbeleid hebben vastgelegd; dat is dus het uitgangspunt. Wij hebben bij het uitvoeren van dit beleid wel enige bewegingsvrijheid; wij mogen binnen bepaalde bandbreedtes afwijken van deze verdeling. Zo kunnen wij meteen inspringen op marktontwikkelingen. De werkelijke verdeling kan dus afwijken van de strategische verdeling. Volgens de strategische verdeling zouden wij eind 2009 27% van ons vermogen in vastrentende waarden hebben belegd. In werkelijkheid was dat percentage hoger, namelijk 33%. Hiermee volgen wij ons eigen beleid met een bandbreedte van 25 tot 35%.

## Onroerend goed

# Winkels en woningen verkocht

Voor onze beleggingen in onroerend goed was 2009 een bijzonder jaar. In 2009 verkochten wij namelijk een groot deel van onze Nederlandse woningen en winkels. Dit is een gevolg van de strategiewijziging om niet langer zelf onroerend goed te beheren, maar over te stappen naar beleggingen in internationale, niet-beursgenoteerde onroerendgoedfondsen. Oftewel een overgang van direct naar indirect onroerend goed.

### Waarom deze stap?

In de huidige onroerendgoedmarkt is Progress een relatief kleine speler; wij hebben niet langer de schaalgrootte om zelf (direct) in onroerend goed te beleggen. Door nu te kiezen voor een indirecte portefeuille kunnen wij bovendien de risico's beter spreiden, zowel naar landen/regio's als naar de verschillende sectoren

(woningen, winkels, kantoren en bedrijfsruimten).

### Zorgvuldig aangepakt

In het voorjaar 2009 zijn wij begonnen met de verkoop van ons onroerend goed. Wij lieten ons hierin bijstaan door een gespecialiseerd bureau. Potentiële kopers werden uitgenodigd te bieden op delen van de onroerendgoedportefeuille. Vervolgens zijn de mogelijke kopers gescreend op basis van integriteitscriteria.

Eind 2009 was ongeveer twee derde van onze onroerendgoedportefeuille (woningen en winkels) verkocht. Wij verwachten in 2010 de rest te kunnen verkopen; de huidige waarde hiervan is ruim 200 miljoen euro. In 2009 kochten wij onze eerste belangen in onroerendgoedfondsen aan, met een waarde van 25 miljoen euro. In 2010

gaan wij verder aan onze nieuwe portefeuille bouwen. Wij kiezen hierbij voor een spreiding over 'volwassen' markten: Europa, Noord-Amerika en Azië.

### Rendement: vergelijking met benchmark niet mogelijk

De onroerendgoedmarkt had in 2009 nog veel last van de financiële crisis. Onze portefeuille onroerend goed behaalde in het 'overgangsjaar' 2009 een rendement van -18,8%.

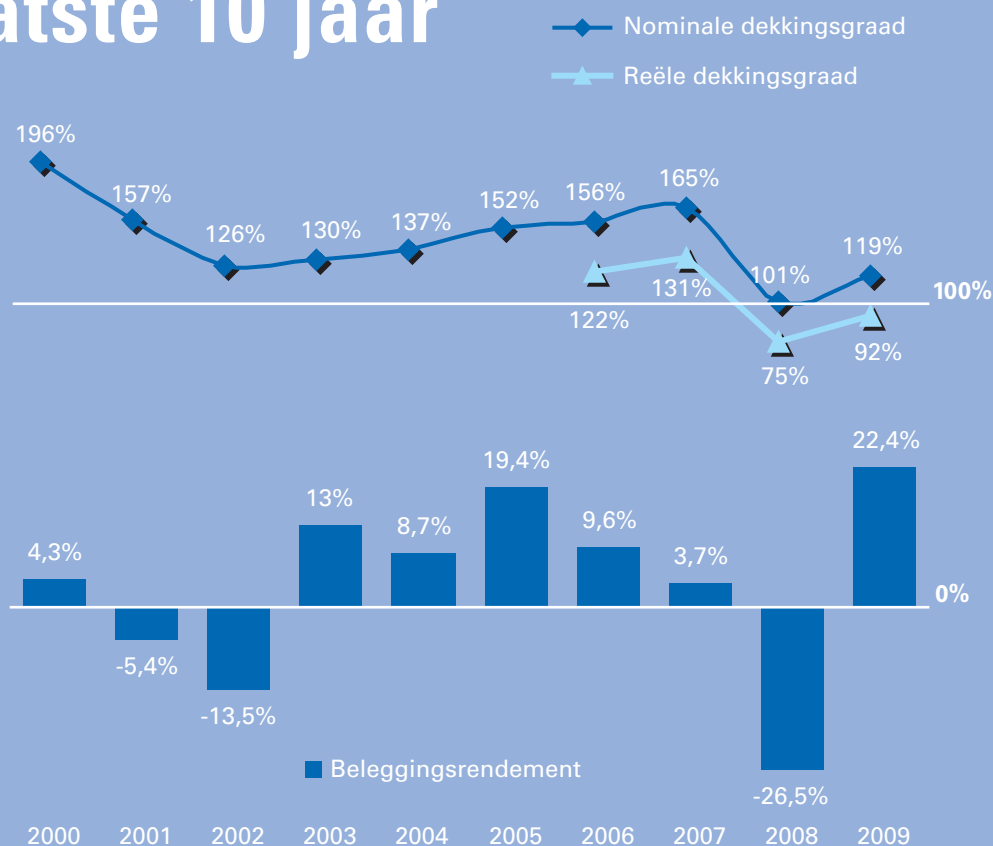
Dit negatieve resultaat is het gevolg van verkopen tegen lagere prijzen dan wij eind 2008 in onze boeken hadden opgenomen en afwaarderingen op de waarde van onze resterende eigendommen. Omdat wij vorig jaar een groot deel van ons onroerend goed verkochten, laat het resultaat zich dit jaar niet vergelijken met een benchmark.

## Dekkingsgraad stijgt

# Overzicht laatste 10 jaar

Het uitstekende beleggingsresultaat had natuurlijk effect op ons vermogen. Dat steeg van ongeveer 2,8 miljard euro (eind 2008) naar ruim 3,4 miljard euro 12 maanden later. Onze verplichtingen bleven in 2009 vrijwel gelijk (2,7 miljard euro). Door het flink hogere vermogen steeg onze nominale dekking in 2009 van 101 naar 119%; de reële dekking ging van 75 naar 92% (bij de reële dekking worden in de pensioenverplichtingen ook toekomstige indexaties meegevoerd).

Hiernaast ziet u hoe de beleggingsrendementen en de dekking zich de afgelopen tien jaren ontwikkeld hebben. Daaruit blijkt dat de rendementen per jaar enorm kunnen verschillen. Het gemiddelde rendement over de laatste 10 jaar bedroeg 2,5%.



“Zo’n goed jaar als 2009 maak je zelden mee”

## Martin Sanders over onze beleggingen

Martin Sanders is Directeur Beleggingen van Progress. Wij stelden hem enkele vragen over de bijzondere beleggingsjaren 2008 en 2009, de achtergrond bij de verkoop van onze onroerendgoedportefeuille en zijn verwachtingen voor de komende jaren.

*Wat kun je vertellen over het beleggingsjaar 2009?*

“Ondanks een stroef begin, kan ik zeggen dat 2009 een zeer goed jaar was. De rendementen op aandelen, vastrentende waarden en grondstoffen waren uitstekend, ook in vergelijking met de benchmarks (zie uitleg op pagina 2).

Dat wij - ondanks de crisis - vasthielden aan ons strategisch beleggingsbeleid, heeft zeker bijgedragen aan dit succes. Het rendement van 2009 staat trouwens in de Top-5 van de geschiedenis van Progress. Zo’n jaar maak je zelden mee.”

*En dat na het ‘rampjaar’ 2008.*

“Precies, maar 2008 was net als 2009 een uitzonderlijk jaar. De financiële crisis was ongekend, misschien alleen te vergelijken met de jaren dertig van de twintigste eeuw. Niemand van ons had hier dus ervaring mee.”

*Dankzij de crisis weten we in ieder geval weer dat pensioenfondsen grote risico’s lopen. Hoe gaat Progress daarmee om?*

“Pensioenfondsen zijn inderdaad met hun neus op de feiten gedrukt. De regering liet de commissie Frijns onderzoeken of pensioenfondsen niet te veel risico nemen. In haar rapport concludeert de commissie onder andere dat pensioenfondsen in het algemeen structureel te weinig aandacht voor risicobeheer hebben.

Het is prima dat de regering hiernaar kijkt. Wij volgen de risico’s die Progress loopt eigenlijk continu; alle risico’s zijn goed in kaart gebracht. Toch hebben ook wij geleerd van de crisis én van het onderzoek van de commissie Frijns.

Risicobeheer moet onze volle aandacht hebben en houden.

Daar kwam het advies van onze Commissie Intern Toezicht (CIT, zie pagina 6) bij. De CIT gaf aan dat Progress de risico’s inderdaad goed in beeld heeft, maar ook dat een totaaloverzicht ontbrak. Daar gaan wij in 2010 aan werken; wij trekken hiervoor een specialist aan die dit voor ons gaat doen. Zodra die klaar is, hebben wij één overzicht met alle risico’s waar Progress mee te maken heeft. In dat document komt natuurlijk ook te staan hoe wij met die risico’s omgaan.”

*Progress gaat op een andere manier in onroerend goed beleggen (zie pagina 3); een groot deel van het onroerend goed is in 2009 verkocht. Het lijkt vreemd: je ‘stenen’ verkopen op het moment dat de prijzen erg laag zijn.*

“Dat begrijp ik. De prijzen voor onroerend goed zijn sterk gedaald, dus waarom niet wachten tot ze weer stijgen? Ten eerste: de waardedaling van onroerend goed moeten wij sowieso in onze boeken opnemen, ook als wij niets zouden verkopen. Wij verkopen ons onroerend goed trouwens in delen, en alleen als wij een goede prijs kunnen krijgen.

Ten tweede: de prijzen gaan voorlopig niet hard stijgen; daar zijn wij van overtuigd. Banken blijven de komende drie tot vijf jaar terughoudend bij het (maximaal) financieren van onroerendgoedbeleggingen. Daar staat tegenover dat wij nieuwe beleggingen in onroerend goed in het buitenland kunnen doen, tegen lagere prijzen dan vóór de crisis.



Bovendien konden wij het geld dat in 2009 uit de verkoop van woningen, winkels en kantoren binnenkwam, direct herbeleggen in aandelen, vastrentende waarden en grondstoffen. En daar hebben wij flink winst mee gemaakt. Mede hierdoor behaalden onze beleggingen een hoog rendement, beter dan de strategische benchmarks.”

*De koersen op de beurs stijgen weer. Is de crisis nu voorbij?*

“De ergste crisis lijkt voorbij. Maar overheden hebben heel veel geld moeten uitgeven en hebben nu dus grote schulden en tekorten. Daarom gaan regeringen bezuinigen en gaan belastingen waarschijnlijk omhoog. Verder likken banken en verzekeraars nog hun wonden. Ik denk dat de gevolgen van de crisis pas over een jaar of tien zijn opgelost.

Bedrijven hebben echter snel en goed gereageerd op de crisis en hebben momenteel ook weinig schulden. Door de kosten naar beneden te brengen, bleef de winst bij veel bedrijven op peil. Wij beleggen in bedrijven die de komende jaren in staat zijn hun omzet te verhogen. Dat is voor ons de uitdaging.”

*Wordt 2010 weer zo’n bijzonder jaar?*

“Nee, 2010 wordt een veel rustiger jaar. Dat merken wij nu al. De twee jaren die wij achter de rug hebben waren bijzonder, dat zullen wij niet snel meer meemaken. Maar het blijft oppassen geblazen!”



Nederlanders steeds ouder

# Kan ons pensioenstelsel blijven bestaan?

Er zijn in Nederland steeds meer oudere, en steeds minder jongere mensen. Dit noemen we *vergrijzing*. Bovendien worden de inwoners van Nederland gemiddeld steeds ouder. Dat is natuurlijk goed nieuws, maar voor pensioenfondsen betekent dit wel hogere pensioenverplichtingen. Daar kwam de financiële crisis van vorig jaar nog eens bij. Steeds meer mensen vragen zich daarom af of ons huidige pensioenstelsel kan blijven bestaan.

## Onderzoek: pensioenen onbetaalbaar?

In hoeverre is ons huidige Nederlandse pensioenstelsel toekomstbestendig? Die vraag gaf de regering in 2009 mee aan een commissie ('Commissie Goudswaard'). Deze commissie moest daarnaast bekijken hoe het anders kan. Het gaat hierbij om de pensioenen die u bij uw werkgever(s) opbouwt. Dit komt bovenop het AOW-pensioen. (Het kabinet besloot in 2009 om de AOW-leeftijd te verhogen naar 67 jaar. Door de val van het kabinet, is de behandeling van het wetsvoorstel hierover uitgesteld.)

De commissie wijst er om te beginnen op dat Nederland - door het collectieve, solidaire en verplichte karakter - een goed en uniek pensioenstelsel heeft. Vergeleken met veel andere landen is de armoede onder Nederlandse ouderen laag.

De commissie denkt dat het huidige niveau van pensioenuitkeringen voor toekomstige gepensioneerden niet is vol te houden. De vergrijzing, de stijgende levensverwachting én de kwetsbaarheid voor financiële risico's maken maatregelen noodzakelijk. De totale pensioenlasten (werkgevers- en werknemerspremies) zijn in Nederland al erg hoog, en zouden op termijn nog verder - met zo'n 30% - moeten stijgen. Dat vindt de commissie niet reëel.

## Oplossingen

De commissie noemt een aantal mogelijke oplossingen. Die komen allemaal neer op het verlagen van het pensioenniveau, het anders omgaan met de risico's of een combinatie van beide. Deze voorbeelden worden genoemd:

- Verlaging van het percentage dat jaarlijks aan pensioen wordt opgebouwd;
- Automatische koppeling van de pensioenleeftijd aan de stijgende levensverwachting;
- Meer risico's bij deelnemers neerleggen, bijvoorbeeld door indexatie een meer voorwaardelijk karakter te geven.

Het is voor de commissie duidelijk dat er iets moet gebeuren, maar zij geeft geen voorkeur aan voor een oplossing. Werkgevers en vakorganisaties zijn nu aan zet.

## Wat gebeurt er met uw pensioen?

Na overleg tussen Unilever en de vakorganisaties is uw pensioenregeling eind 2006 voor het laatst gewijzigd. Tijdens de laatste CAO-bespreking spraken beide partijen af dat er een 'werkgroep Pensioenen' komt, die de toekomst van de Unileverpensioenregeling van Unilever gaat onderzoeken. Progress heeft hierin een adviseerende rol; de werkgroep rapporteert aan de CAO-partijen.

## Verhoging pensioen medewerkers niet in 2010, maar in 2011

Zolang u bij Unilever in dienst bent, verhoogt Progress uw opgebouwde pensioen in principe ieder jaar op 1 januari. Die verhoging is gelijk aan het percentage waarmee de CAO-lonen bij Unilever het jaar ervoor zijn gestegen. Tot en met 1 januari 2012 is deze indexatie door Unilever gegarandeerd behalve voor het opgebouwde pensioen boven een salaris van 70.000 euro (het Excedentpensioen).

In 2009 zijn de CAO-lonen bij Unilever niet verhoogd. De opgebouwde pensioenen van medewerkers zijn op 1 januari 2010 dus ook niet geïndexeerd. Inmiddels is een CAO-verhoging van 2% per 1 januari 2010 afgesproken. Dit betekent dat de opgebouwde pensioenen voor medewerkers op 1 januari 2011 met 2% stijgen. Of dit ook voor het Excedentpensioen geldt, hangt af van het beleggingsresultaat van Progress over de vijfjaarsperiode van 2006-2010.

## Indexatie gepensioneerden

In december informeerden wij alle gepensioneerden over de indexatie van hun pensioen met 0,4% op 1 januari 2010.

Op 1 januari 2009 konden wij de pensioenen niet verhogen met de prijsontwikkeling van het jaar ervoor van 2,53%. Deze niet-gegeven indexatie kan later ingehaald worden, maar op 1 januari 2010 was deze inhaal nog niet mogelijk. Bepalend hiervoor is de reële dekkingsgraad. De reële dekkingsgraad laat zien hoe Progress ervoor staat als wij ook rekening houden met toekomstige indexaties. Eind 2009 bedroeg onze reële dekkingsgraad 92% (nominaal was dit 119%). Volgens de afspraken tussen Unilever Nederland en Progress - vastgelegd in de Uitvoeringsovereenkomst - is voor een inhaalindexatie een reële dekkingsgraad vereist van 100%. Onze reële dekkingsgraad was eind 2009 dus niet hoog genoeg om de eerder gemiste indexatie alsnog toe te kennen. Hieruit blijkt dat wij nog niet helemaal zijn hersteld.

## Ook deelnemers Progress worden ouder

Inwoners van Nederland worden steeds ouder; dat geldt natuurlijk ook voor onze deelnemers en gepensioneerden. Daarom moesten wij eind 2009 onze pensioenverplichtingen verhogen. Bij het vaststellen van onze verplichtingen, moeten wij weten hoe lang een gepenseerde (gemiddeld) een pensioen van ons ontvangt. Dus eigenlijk

hoe oud hij/zij wordt. Uit landelijk vastgestelde *overlevingstafels* kunnen we dit aflezen. Onlangs is de verwachting van de leeftijd die inwoners in Nederlanders (gemiddeld) gaan bereiken, naar boven bijgesteld. Daarom verhoogden wij eind 2009 onze verplichtingen. Hierdoor daalde de dekkingsgraad met 4% en kwam uit op 119%.

## Commissie Intern Toezicht

# Eerste rapport verschijnen

Pensioenfondsen moeten natuurlijk goed worden bestuurd. Dat vindt Progress, maar ook in de Pensioenwet staan duidelijke eisen. Die worden samen Pension Fund Governance ('goed pensioenfondsbestuur') genoemd. Het besturen van een pensioenfonds moet *transparent* gebeuren en het bestuur moet *verantwoording* afleggen.

Wij hebben een Verantwoordingsorgaan dat ieder jaar een oordeel geeft over het door ons bestuur gevoerde beleid. Daarnaast heeft Progress in 2009 een *Commissie Intern Toezicht* (CIT) benoemd.

De CIT heeft de beleidsprocessen beoordeeld, en de wijze waarop Progress wordt aangestuurd. Verder is onderzocht op welke wijze wordt omgegaan met risico's op de lange termijn. De CIT bestaat uit drie onafhankelijke en deskundige leden, die hun sporen in de pensioen-

wereld ruimschoots hebben verdiend.

### Bevindingen

De CIT publiceerde eind 2009 haar eerste rapport. In dit rapport noemt de CIT Progress een goed geleid pensioenfonds, dat de belangen van de verschillende partijen evenwichtig behartigt. Bovendien gaat Progress op verantwoorde wijze om met de risico's op lange termijn.

De CIT mist een integrale visie op risico's. Daarnaast doet de CIT een aantal aanbevelingen, gericht op verdere ver-

betering van de besturing, risicobeheersing en transparantie. Daar gaan wij in 2010 mee aan de slag. Zo gaan wij een totale visie op risicobeheersing ontwikkelen. (Zie ook het interview met Martin Sanders op pagina 4).

### Meer informatie in jaarverslag

Een uitgebreider verslag van het rapport van de CIT vindt u in ons jaarverslag. Dat kunt u bij ons opvragen. U kunt het jaarverslag vanaf half mei ook downloaden van onze website: [www.unilever.nl/progress](http://www.unilever.nl/progress).

## Communicatie

# Pensioenregister op komst

Wij houden u graag op de hoogte van de ontwikkeling van uw pensioen. Maar ook over wat er verder speelt, bij uw pensioenfonds én de Nederlandse pensioenwereld. Dat doen wij al heel wat jaren via een aantal vaste communicatiemiddelen: Progress Nieuws, het jaarlijkse pensioenoverzicht, de pensioensprekuren en dit Jaarbericht. Wij hebben vastgelegd hoe wij dat willen doen. Kernwoorden hierbij zijn: eenvoud, begrijpelijk, proactief en direct. Door regelmatig aan u - via steekproeven - te vragen wat u van onze communicatie vindt, houden wij bij of wij op het juiste spoor zitten. Ieder jaar bekijken wij of er nieuwe manieren zijn die onze communicatie (verder) kunnen verbeteren.

### Vanaf 2011 uw totale pensioensituatie in beeld

Uiterlijk op 31 december 2010 moeten alle Nederlandse pensioenfondsen zijn aangesloten op het zogenaamde *Pensioenregister*. Wij zijn al druk bezig met de voorbereidingen. Het Pensioenregister geeft straks - via internet - alle werknemers inzicht in hun eigen totale pensioensituatie. Dus niet alleen uw pensioen bij Progress, maar ook uw eerder opgebouwde pensioen bij andere werkgevers én het AOW-pensioen van de overheid. U krijgt dankzij het Pensioenregister dus een beter inzicht in uw totale pensioensituatie. U bent dan ook beter in staat om te beoordelen of u aanvullende maatregelen moet nemen voor uw pensioen. Als alles volgens planning verloopt, is het Pensioenregister vanaf 1 januari 2011 voor u beschikbaar.

Het is de bedoeling dat het Pensioenregister later ook inzicht geeft in het pensioen dat u privé hebt gespaard, bijvoorbeeld via een lijfrentepolis.

## Contact

**Redactie adres:**  
**Stichting Pensioenfonds**  
**Unilever Nederland "Progress"**  
Postbus 2071  
3000 CB Rotterdam

**PensioenInfolijn**  
(010) 217 4747

**E-mail**  
Communicatie.Progress@  
unilever.com

**Website**  
[www.unilever.nl/progress](http://www.unilever.nl/progress)

Om de teksten prettig leesbaar te houden, is een aantal zaken vereenvoudigd. U kunt daarom geen rechten ontlenen aan deze publicatie.